



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Ingenieros de
Telecomunicación

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

09AT - Master Universitario en Teoría de la Señal y Comunicaciones

CURSO ACADÉMICO

2018-19

RESPONSABLE

CARLOS CUEVAS RODRIGUEZ

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	11
6. Fortalezas y debilidades.....	12
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	13

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	09AT - Master universitario en teoría de la señal y comunicaciones
Número de expediente (RUCT)	4315810
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	9 - Escuela Técnica Superior De Ingenieros De Telecomunicación
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Carlos Cuevas Rodriguez
Representante de alumnos	Javier Escobar Riosalido
Vocales	Julian Cabrera Quesada Jose Ignacio Ronda Prieto Mariano Garcia Otero Jesus Gustavo Cuevas Del Rio Jose Manuel Riera Salis Luis Alfonso Hernandez Gomez Jesus Grajal De La Fuente Pedro Jose Zufiria Zatarain Jose Manuel Fernandez Gonzalez Carlos Roberto Del Blanco Adan Jose Manuel Menendez Garcia

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

La valoración general de la coordinación docente es satisfactoria.

La mayor parte de los coordinadores de las asignaturas se han mostrado satisfechos con la coordinación, tanto horizontal como vertical. Sin embargo, algunos coordinadores han sugerido tener más reuniones de coordinación, lo que se ha tenido en cuenta de cara a los próximos cursos.

La COA está integrada por los miembros de la Comisión Académica del Programa de Máster y se reúne entre 3 y 5 veces por curso académico para coordinar las actividades del primer y del segundo semestre, gestionar la admisión de nuevos alumnos y tratar otras cuestiones menores.

Para llevar a cabo la confección del calendario escolar, los horarios de asignaturas, exámenes y fechas relacionadas con los Trabajos Fin de Máster, se han atendido las peticiones de los coordinadores de las asignaturas. La secuenciación de las asignaturas se ha planificado teniendo en cuenta el orden en el que los alumnos deben adquirir los distintos contenidos incluidos en dichas asignaturas.

Cada uno de los dos itinerarios de los que consta el Máster tiene un Responsable asignado. Estos responsables se encargan de interactuar con los coordinadores del itinerario correspondiente para, en el caso de detectarse algún problema, darle solución lo más rápidamente posible.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

No se han detectado carencias significativas en la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

La valoración general de los resultados obtenidos por los alumnos admitidos es satisfactoria.

De los 39 alumnos admitidos, 21 han defendido el Trabajo Fin de Máster y, por lo tanto, finalizado el Máster. El resto están pendientes de finalizar dicho Trabajo y algunas asignaturas. Sin embargo, se ha de mencionar que muchos de los alumnos en esta situación han estado trabajando durante el curso académico.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Las tasas previstas en la memoria de verificación fueron:

- Tasa de rendimiento: 90%
- Tasa de abandono: 15%
- Tasa de graduación: 70%

De acuerdo con los datos del Anexo 3, las tasas obtenidas en este curso académico se ajustan a las previstas en la memoria de verificación:

- Tasa de rendimiento: 95,51% en el primer semestre y 94,79% en el segundo semestre.
- Tasa de absentismo: 2,50% en el primer semestre y 2,98% en el segundo semestre.
- Tasa de éxito: 97,22% en el primer semestre y 96,70% en el segundo semestre.

No se dispone de información de todas las tasas previstas en la memoria de verificación, pero los resultados alcanzados son altamente satisfactorios.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Los resultados obtenidos son, de forma general, muy positivos, sin haber diferencias significativas entre asignaturas, salvo en el caso de el absentismo en una de las asignaturas del segundo semestre. Esta asignatura es, además, la que presenta la menor tasa de rendimiento (60%), lo que parece estar relacionado con el absentismo. Se prestará atención a la evolución de estas cifras en los próximos cursos para identificar de si se trata de un problema que se repita y al que se deba buscar una solución.

El reducido número de alumnos permite un seguimiento más personalizado y unas mejores tasas. Pero también supone que los resultados de un único alumno hagan que las tasas varíen fuertemente.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El seguimiento de la calidad de la docencia se realiza siguiendo las directrices del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SIGC) del Centro.

- Se solicita a los alumnos que rellenen una encuesta en la que se les pregunta por aspectos relacionados con los contenidos impartidos y con la actuación del profesor.
- Los resultados de las encuestas se analizan en las reuniones de la COA.
- Como resultado del análisis de las encuestas, se realizan, si fuese pertinente, propuestas de mejora.
- A la vista de las encuestas del siguiente curso académico, se evalúan los efectos de mejoras realizadas.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

En las reuniones de la COA se analizan los resultados de las encuestas y se realizan propuestas de mejora.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Hay encuestas anuales de la UPM sobre satisfacción de los estudiantes. Desde el segundo semestre del curso 2018-19 se dispone de un nuevo sistema de encuestas electrónicas en todas las asignaturas, aunque no se dispone todavía de manera centralizada de los resultados agregados totales sino desglosados por docente y asignatura.

La evaluación del profesorado en DOCENTIA todavía es voluntaria y no todos los docentes se han sometido a dicho programa.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

En el máster en su conjunto, de 169 encuestas analizadas en el 1er semestre, la valoración media del profesorado es de 3,89 sobre 5, es decir una nota media de notable, lo cual es un resultado muy positivo (los estudiantes aprecian la labor docente del profesorado).

En 2018, todos los profesores que solicitaron voluntariamente ser evaluados en el programa DOCENTIA obtuvieron un resultado favorable (el 69%) o muy favorable (el 31%).

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

No implantado

No aplica.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

No aplica

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

No implantado

No aplica.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Hay encuestas anuales de la UPM sobre satisfacción de los estudiantes, además de encuestas cada 2 años sobre satisfacción del profesorado y del PAS.

Se ha implantado la encuesta a empleadores y a egresados.

La ETSIT ha implementado su propia encuesta a egresados.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Se dispone de los resultados de la satisfacción de los alumnos, obtenidos según el SIGC descrito anteriormente.

El PDI muestra un grado de satisfacción alto o muy alto (excepto en la valoración de la actividad docente).

En cuanto a la encuesta al Personal de Administración y Servicios, en la última encuesta disponible (realizada en 2019) las valoraciones son positivas (con el puesto de trabajo 6,92; con ser miembro de la UPM 6,73; conciliación entre vida laboral y personal 7,00; sistema de calidad implantado 5,74; imagen externa y consideración social de la UPM 6,58; compromiso de la UPM con la sociedad 6,47) y la participación superior al 25%.

Respecto a los empleadores de titulados del Centro, en la última encuesta, en el curso 2016-2017 se conocieron los resultados de un estudio de la UPM habiendo contactado a 10 empresas del sector de Tecnologías de la Información y Comunicación de los titulados UPM. Su valoración es de 8,2 sobre 10. En cuanto a las competencias de los egresados en opinión de los empleadores del sector, se valoran muy positivamente (más de

un 50% Mucho + Total) las competencias en: los fundamentos científicos y matemáticos, manejo de especificaciones propias de la ingeniería y otras como conciencia social, ética..., ética profesional, la responsabilidad social y medioambiental, el trabajo en equipo y el aprendizaje continuo. Se valoraron positivamente (40%-50%: Mucho+ Total) las competencias en: modelización, diseño y análisis, resolución de problemas, vanguardia del conocimiento y la innovación y creatividad. En cuanto a los aspectos a mejorar (mayor de 40%: Mucho + Total) están la comunicación y el liderazgo. Por otro lado cabe resaltar que a la pregunta de en qué Universidad prefieren las empresas que hayan cursado los estudios de titulación sus empleados, la puntuación obtenida por la Universidad Politécnica de Madrid es significativamente mayor siendo la primera (933 puntos) frente a la segunda (197 puntos).

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

El sistema está implantado, con encuestas a graduados y a empleadores. La valoración de los "Sistemas de orientación profesional de los estudiantes" es satisfactoria (6,58).

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

En un estudio sobre 10 estudiantes, el porcentaje de estudiantes que no están ampliando estudios y no tienen trabajo remunerado es del 20% (encuesta realizada solo tres meses después de egresar), un valor bajo y positivo. Si tienen empleo o beca remunerados, estos están muy relacionados con el ámbito de sus estudios, 7,6 (en una escala de 0-10).

La mayoría de los egresados y egresadas no están ampliando estudios.

En un estudio posterior, de 21 egresados, 16 estaban trabajando y de otros 5 no se obtuvieron datos.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

La ETSI de Telecomunicación, en su página web dispone de un buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, que recoge todos los títulos impartidos en la ETSIT.

Además, en la web del Máster aparece la información de contacto necesaria para que los alumnos realicen consultas y sugerencias, o presenten quejas.

A partir del próximo curso también se podrán realizar a partir de una página creada para los alumnos del Máster en la plataforma Moodle de la UPM.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

No se han recibido ninguna quejas formales a través del buzón de la ETSIT ni a través del correo del Responsable del Máster.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Los alumnos consideran que la carga lectiva de algunas asignaturas es excesiva
Descripción de la Propuesta de mejora	Revisar la carga de trabajo requerida a los alumnos en dichas asignaturas
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	La carga de trabajo de cada asignatura se ha planteado de forma que la cantidad de entregas no sea excesiva y que, además, esté balanceada con la cantidad de entregas del resto de asignaturas.

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Los coordinadores reciben la información procedente de las encuestas de las asignaturas con poca antelación, lo que impide plasmar las propuestas de mejora en las guías del curso siguiente.
Descripción de la Propuesta de mejora	Tratar de disponer de los resultados de las encuestas con antelación suficiente o, si esto no fuese posible por cuestiones procedimentales, buscar una realimentación directa del alumno.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	El sistema de encuestas de la ESTIT ha seguido proporcionando la realimentación de las encuestas con mucho retraso. Sin embargo, los profesores han recibido realimentación directa de los alumnos.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

- Formación eminentemente práctica, basada en casos de estudio, que permite al estudiante familiarizarse con herramientas que utilizará durante su vida profesional.
- Capacidad para insertar en el mercado laboral a los estudiantes, incluso antes de ser egresados.
- Acceso a laboratorios de investigación dotados de instrumentación compleja, difícil de encontrar en otras Universidades.

6.2 Debilidades de la titulación

- Falta de optatividad .
- Imposibilidad de incluir prácticas externas.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	El calendario de fechas relacionado con los Trabajos Fin de Máster (TFM) es demasiado ajustado.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Plantear un calendario con más margen entre los exámenes finales y el rango de fechas de defensa de los TFM.
Agentes responsables	Comisión Académica del Programa del Máster (CAPM)
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 2	
Problema detectado	La información útil para los alumnos (calendario escolar, horarios, etc.) es de difícil acceso en la actual página web.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Replanterar la página web actual para facilitar el acceso a la información útil para los alumnos y proporcionar dicha información también mediante Moodle.
Agentes responsables	Responsable del Máster
Grado de prioridad	Alta



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica
Superior de Ingenieros
de Telecomunicación

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	39
Egresados	21

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	39	1º curso	38
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	1

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2018-19	1208	1268	95.27
2017-18	1245	1294	96.21
2016-17	539	539	100.00

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2016-17	12	0	0	0	0.00

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2017-18	28	1	2	3.57
2016-17	12	0	0	0.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2018-19	21	1260	1319	95.56
2017-18	10	600	600	100.00
2016-17	7	420	420	100.00

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2018-19	21	1260	1319	95.56

2017-18	10	600	600	100.00
2016-17	7	420	420	100.00

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2019-20	12	0	0	0.00
2017-18	28	7	13	71.43
2016-17	12	7	4	91.67

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	100.00	84.87	91.72
2	--	98.42	97.79	92.56

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	100.00	92.24	95.51
2	--	100.00	100.00	94.79

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	100.00	90.66	96.59
2	--	98.42	97.79	98.45

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	100.00	90.66	97.22
2	--	98.62	98.03	96.70

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	0.00	7.05	5.27
2	--	0.00	0.00	5.96

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	0.00	4.20	2.50
2	--	0.00	0.00	2.98

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
93000926 - Del Procesado en Array a las Comunicaciones Mimo	None
93000928 - Laboratorio de Medidas de Rf	No hay propuestas para la comisión.
93000948 - Aprendizaje de Refuerzo	La coordinación es correcta