



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

**ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE
ESTUDIANTES DE DOCTORADO DE LA UPM**

09E8 - DOCTORADO EN INGENIERIA DE SISTEMAS ELECTRONICOS

Informe de resultados

Observatorio Académico
Universidad Politécnica de Madrid
Noviembre de 2018

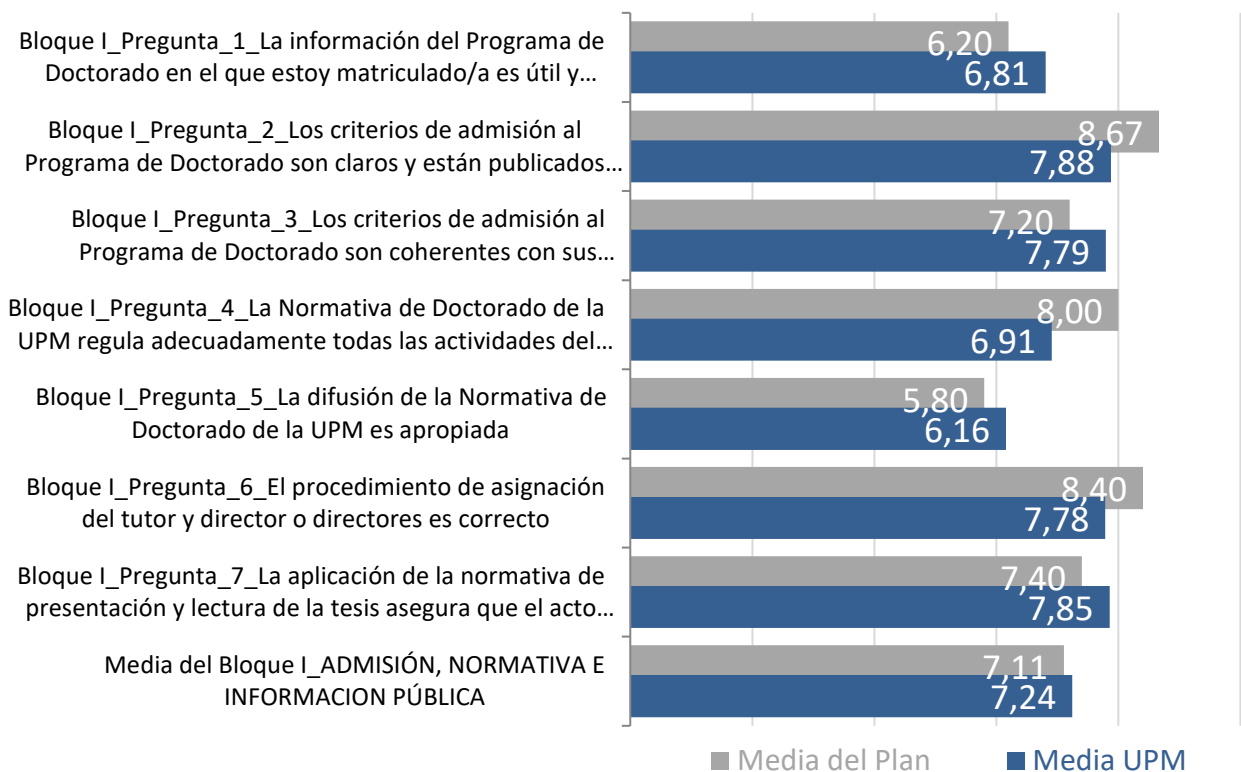
Advertencia: Si el número de respuestas obtenidas es inferior al de las respuestas necesarias para poder inferir resultados (con error muestral de $\pm 10,00\%$ para un nivel de confianza del 90 % en el caso más desfavorable de varianza $p=q$), el error muestral **invalida los resultados particulares de la encuesta** para este Plan de estudios. En este caso, los valores deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del Plan de estudios en su conjunto.

| | |
|--|----|
| Número total de estudiantes del Plan de estudios: | 37 |
| Número de respuestas necesarias para poder inferir resultados: | 25 |
| Número de respuestas obtenidas : | 5 |

BLOQUE I: ADMISIÓN, NORMATIVA E INFORMACION PÚBLICA

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

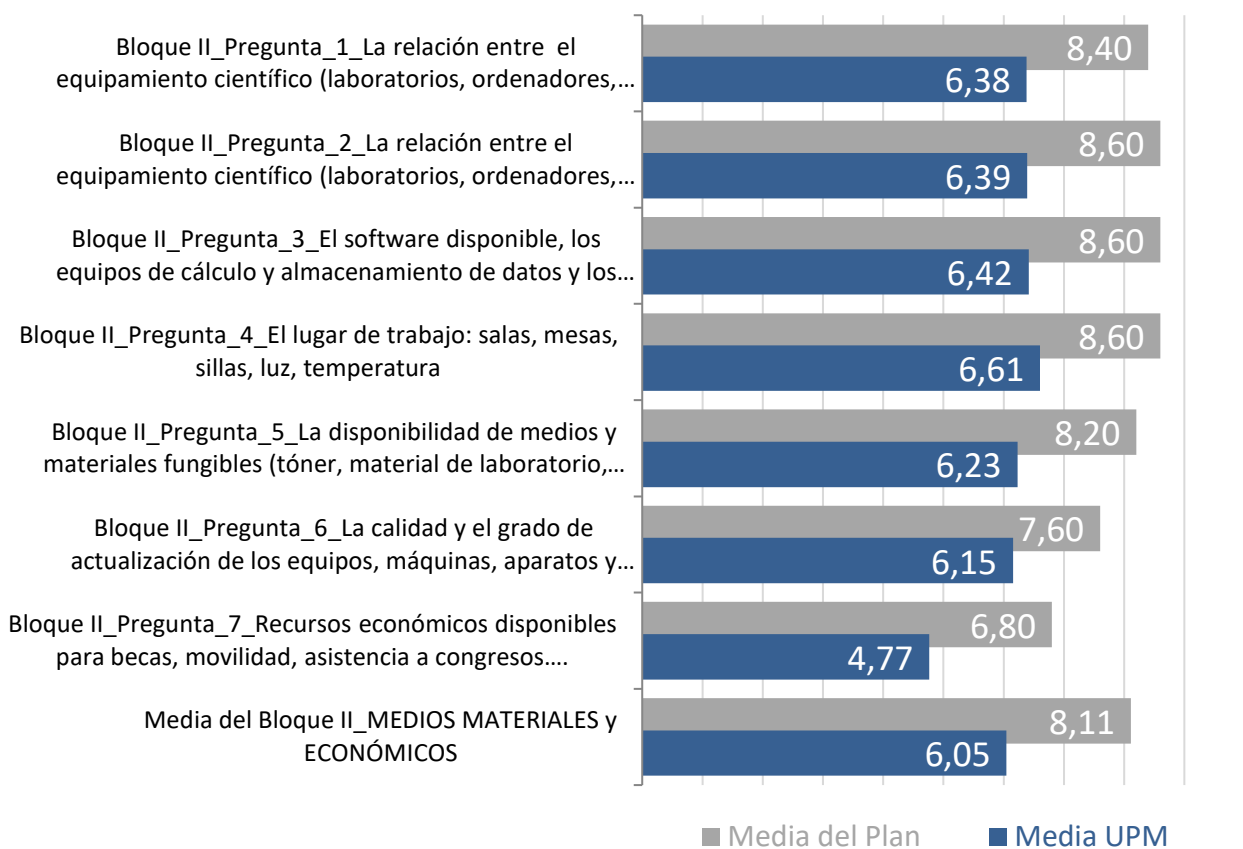
1. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es útil y completa
2. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son claros y están publicados en la Web
3. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son coherentes con sus objetivos y líneas de investigación
4. La Normativa de Doctorado de la UPM regula adecuadamente todas las actividades del doctorado
5. La difusión de la Normativa de Doctorado de la UPM es apropiada
6. El procedimiento de asignación del tutor y director o directores es correcto
7. La aplicación de la normativa de presentación y lectura de la tesis asegura que el acto de lectura se realice de acuerdo a estándares académicos de calidad



BLOQUE II: MEDIOS MATERIALES y ECONÓMICOS

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) ... y el número de doctorandos que los utilizan
2. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) ... y las líneas de investigación previstas
3. El software disponible, los equipos de cálculo y almacenamiento de datos y los servicios de apoyo informático
4. El lugar de trabajo: salas, mesas, sillas, luz, temperatura
5. La disponibilidad de medios y materiales fungibles (tóner, material de laboratorio, reactivos....)
6. La calidad y el grado de actualización de los equipos, máquinas, aparatos y sistemas de experimentación
7. Recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos....



BLOQUE III: FORMACIÓN ADICIONAL DURANTE EL DOCTORANDO

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

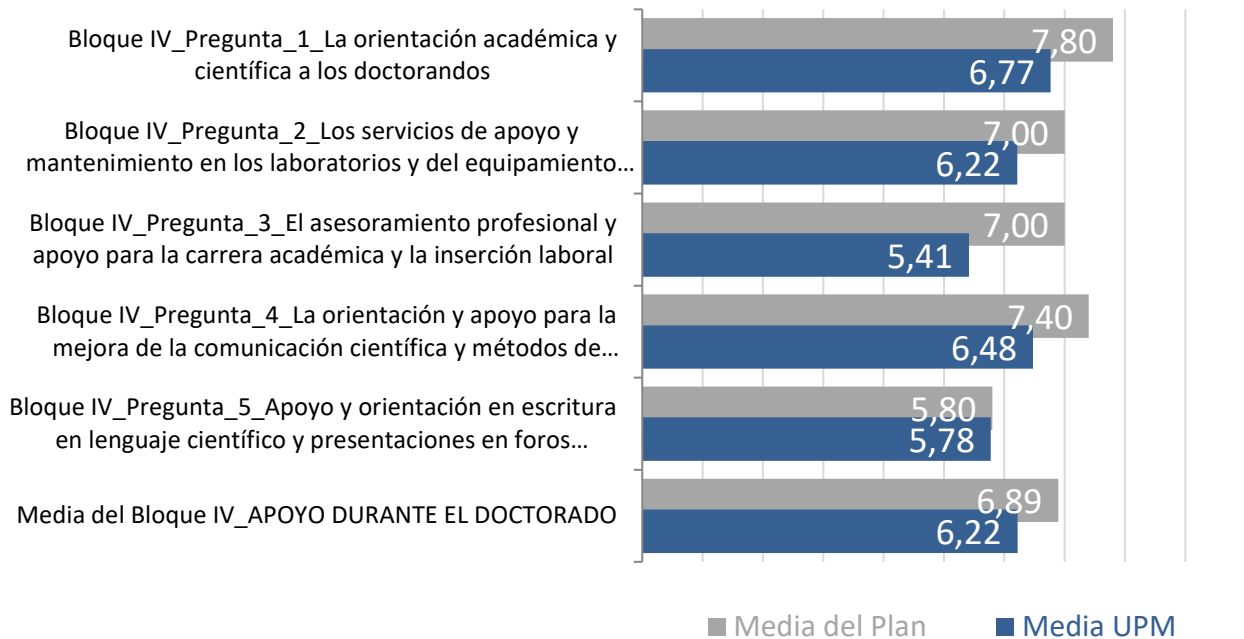
1. Los complementos formativos cursados hasta el momento
2. Las actividades formativas recibidas hasta el momento
3. Los proyectos de investigación del Programa de doctorado
4. Los seminarios organizados sobre cuestiones y temáticas relacionadas con el área conocimiento del Programa de doctorado
5. El ambiente científico y otras iniciativas colaborativas del doctorado en tu entorno de investigación



BLOQUE IV: APOYO DURANTE EL DOCTORADO

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

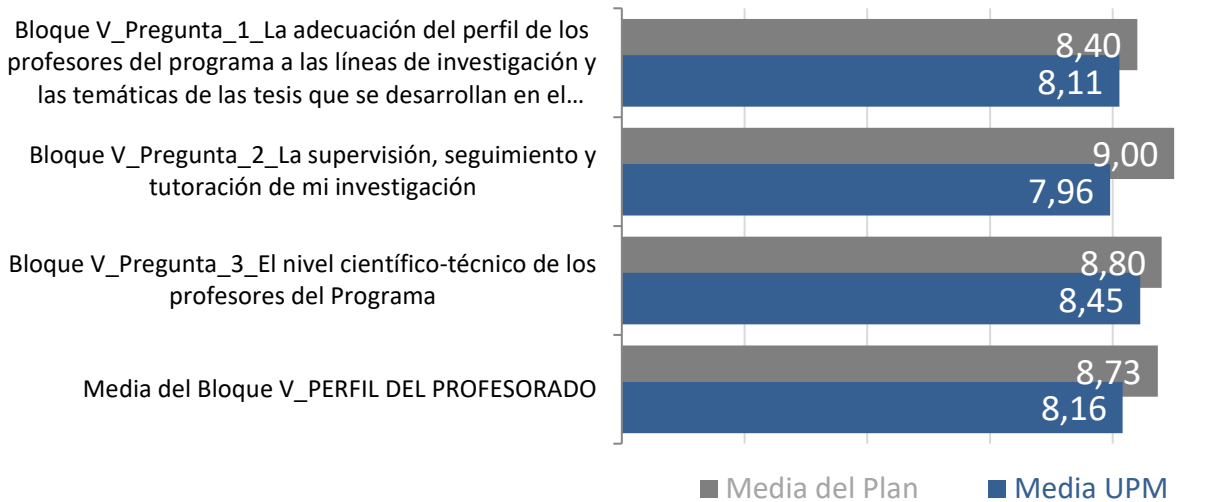
1. La orientación académica y científica a los doctorandos
2. Los servicios de apoyo y mantenimiento en los laboratorios y del equipamiento científico
3. El asesoramiento profesional y apoyo para la carrera académica y la inserción laboral
4. La orientación y apoyo para la mejora de la comunicación científica y métodos de investigación
5. Apoyo y orientación en escritura en lenguaje científico y presentaciones en foros científicos en lengua inglesa



BLOQUE V: PERFIL DEL PROFESORADO

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

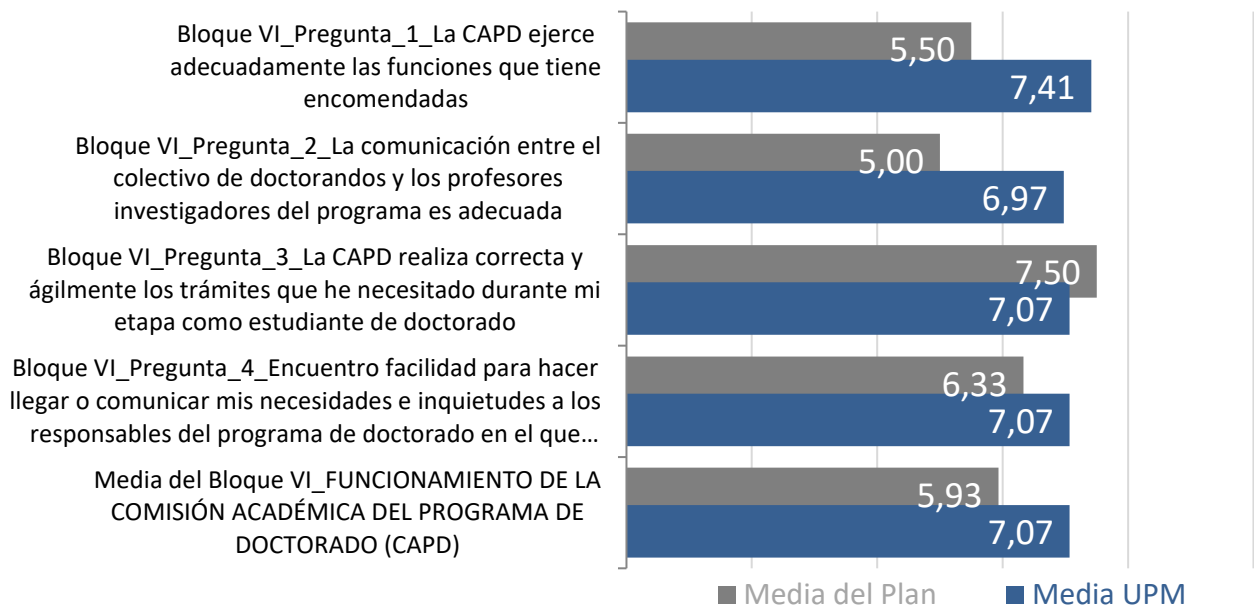
1. La adecuación del perfil de los profesores del programa a las líneas de investigación y las temáticas de las tesis que se desarrollan en el programa
2. La supervisión, seguimiento y tutoración de mi investigación
3. El nivel científico-técnico de los profesores del Programa



BLOQUE VI: FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (CAPD)

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

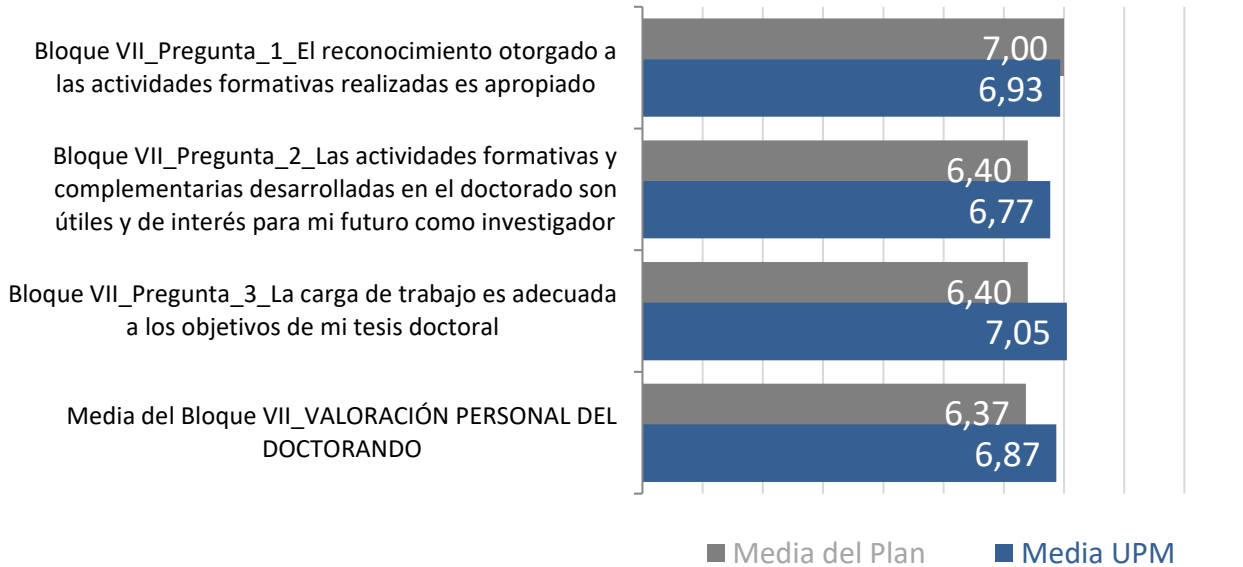
1. La CAPD ejerce adecuadamente las funciones que tiene encomendadas
2. La comunicación entre el colectivo de doctorandos y los profesores investigadores del programa es adecuada
3. La CAPD realiza correcta y ágilmente los trámites que he necesitado durante mi etapa como estudiante de doctorado
4. Encuentro facilidad para hacer llegar o comunicar mis necesidades e inquietudes a los responsables del programa de doctorado en el que realizo mi tesis doctoral



BLOQUE VII: VALORACIÓN PERSONAL DEL DOCTORANDO

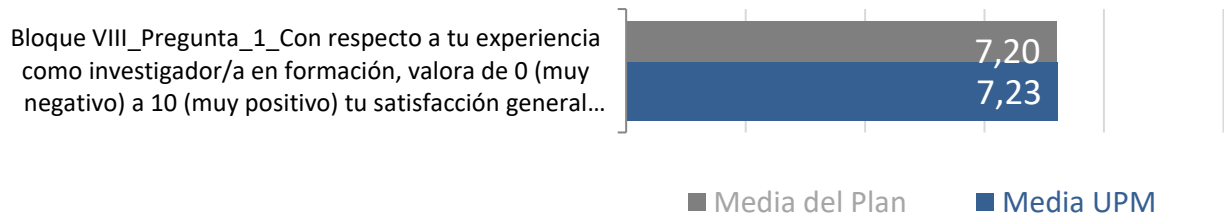
Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. El reconocimiento otorgado a las actividades formativas realizadas es apropiado
2. Las actividades formativas y complementarias desarrolladas en el doctorado son útiles y de interés para mi futuro como investigador
3. La carga de trabajo es adecuada a los objetivos de mi tesis doctoral



VALORACIÓN GLOBAL DE SATISFACCIÓN CON EL DOCTORADO.

1. Con respecto a tu experiencia como investigador/a en formación, valora de 0 (muy negativo) a 10 (muy positivo) tu satisfacción general como Doctorando del programa



Estadísticos descriptivos

| | N | Mínimo | Máximo | Media del Plan | Desv. típ. | Media UPM |
|--|---|--------|--------|----------------|------------|-----------|
| Bloque I_Pregunta_1_La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es útil y completa | 5 | 1 | 9 | 6,20 | 3,11 | 6,81 |
| Bloque I_Pregunta_2_Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son claros y están publicados en la Web | 3 | 8 | 10 | 8,67 | 1,15 | 7,88 |
| Bloque I_Pregunta_3_Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son coherentes con sus objetivos y líneas de investigación | 5 | 4 | 9 | 7,20 | 1,92 | 7,79 |
| Bloque I_Pregunta_4_La Normativa de Doctorado de la UPM regula adecuadamente todas las actividades del doctorado | 4 | 7 | 9 | 8,00 | 0,82 | 6,91 |
| Bloque I_Pregunta_5_La difusión de la Normativa de Doctorado de la UPM es apropiada | 5 | 2 | 8 | 5,80 | 2,28 | 6,16 |
| Bloque I_Pregunta_6_El procedimiento de asignación del tutor y director o directores es correcto | 5 | 8 | 9 | 8,40 | 0,55 | 7,78 |
| Bloque I_Pregunta_7_La aplicación de la normativa de presentación y lectura de la tesis asegura que el acto de lectura se realice de acuerdo a estándares académicos de calidad | 5 | 6 | 8 | 7,40 | 0,89 | 7,85 |
| Media del Bloque I_ADMISIÓN, NORMATIVA E INFORMACION PÚBLICA | 5 | 4,40 | 8,86 | 7,11 | 1,66 | 7,24 |
| Bloque II_Pregunta_1_La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) ... y el número de doctorandos que los utilizan | 5 | 8 | 9 | 8,40 | 0,55 | 6,38 |
| Bloque II_Pregunta_2_La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) ... y las líneas de investigación previstas | 5 | 8 | 9 | 8,60 | 0,55 | 6,39 |
| Bloque II_Pregunta_3_El software disponible, los equipos de cálculo y almacenamiento de datos y los servicios de apoyo informático | 5 | 7 | 10 | 8,60 | 1,14 | 6,42 |
| Bloque II_Pregunta_4_El lugar de trabajo: salas, mesas, sillas, luz, temperatura | 5 | 7 | 10 | 8,60 | 1,14 | 6,61 |
| Bloque II_Pregunta_5_La disponibilidad de medios y materiales fungibles (tóner, material de laboratorio, reactivos...) | 5 | 4 | 10 | 8,20 | 2,49 | 6,23 |
| Bloque II_Pregunta_6_La calidad y el grado de actualización de los equipos, máquinas, aparatos y sistemas de experimentación | 5 | 6 | 9 | 7,60 | 1,14 | 6,15 |
| Bloque II_Pregunta_7_Recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos.... | 5 | 4 | 9 | 6,80 | 1,92 | 4,77 |
| Media del Bloque II_MEDIOS MATERIALES y ECONÓMICOS | 5 | 6,43 | 9,14 | 8,11 | 1,06 | 6,05 |
| Bloque III_Pregunta_1_Los complementos formativos cursados hasta el momento | 4 | 6 | 9 | 7,25 | 1,50 | 6,65 |
| Bloque III_Pregunta_2_Las actividades formativas recibidas hasta el momento | 5 | 6 | 9 | 7,00 | 1,41 | 6,67 |
| Bloque III_Pregunta_3_Los proyectos de investigación del Programa de doctorado | 4 | 7 | 10 | 8,25 | 1,26 | 6,97 |
| Bloque III_Pregunta_4_Los seminarios organizados sobre cuestiones y temáticas relacionadas con el área conocimiento del Programa de doctorado | 5 | 2 | 9 | 6,60 | 2,79 | 6,51 |
| Bloque III_Pregunta_5_El ambiente científico y otras iniciativas colaborativas del doctorado en tu entorno de investigación | 5 | 2 | 10 | 7,00 | 3,00 | 6,80 |
| Media del Bloque III_FORMACION ADICIONAL DURANTE EL DOCTORANDO | 5 | 3,33 | 8,80 | 6,87 | 2,21 | 6,72 |
| Bloque IV_Pregunta_1_La orientación académica y científica a los doctorandos | 5 | 7 | 9 | 7,80 | 1,10 | 6,77 |
| Bloque IV_Pregunta_2_Los servicios de apoyo y mantenimiento en los laboratorios y del equipamiento científico | 4 | 5 | 9 | 7,00 | 1,63 | 6,22 |

| | | | | | | |
|--|---|------|-------|------|------|------|
| Bloque IV_Pregunta_3_El asesoramiento profesional y apoyo para la carrera académica y la inserción laboral | 4 | 6 | 8 | 7,00 | 0,82 | 5,41 |
| Bloque IV_Pregunta_4_La orientación y apoyo para la mejora de la comunicación científica y métodos de investigación | 5 | 6 | 9 | 7,40 | 1,14 | 6,48 |
| Bloque IV_Pregunta_5_Apoyo y orientación en escritura en lenguaje científico y presentaciones en foros científicos en lengua inglesa | 5 | 2 | 7 | 5,80 | 2,17 | 5,78 |
| Media del Bloque IV_APOYO DURANTE EL DOCTORADO | 5 | 5,67 | 8,40 | 6,89 | 0,98 | 6,22 |
| Bloque V_Pregunta_1_La adecuación del perfil de los profesores del programa a las líneas de investigación y las temáticas de las tesis que se desarrollan en el programa | 5 | 7 | 10 | 8,40 | 1,34 | 8,11 |
| Bloque V_Pregunta_2_La supervisión, seguimiento y tutoración de mi investigación | 5 | 8 | 10 | 9,00 | 0,71 | 7,96 |
| Bloque V_Pregunta_3_El nivel científico-técnico de los profesores del Programa | 5 | 7 | 10 | 8,80 | 1,30 | 8,45 |
| Media del Bloque V_PERFIL DEL PROFESORADO | 5 | 7,67 | 10,00 | 8,73 | 0,95 | 8,16 |
| Bloque VI_Pregunta_1_La CAPD ejerce adecuadamente las funciones que tiene encomendadas | 2 | 4 | 7 | 5,50 | 2,12 | 7,41 |
| Bloque VI_Pregunta_2_La comunicación entre el colectivo de doctorandos y los profesores investigadores del programa es adecuada | 4 | 1 | 9 | 5,00 | 3,37 | 6,97 |
| Bloque VI_Pregunta_3_La CAPD realiza correcta y ágilmente los trámites que he necesitado durante mi etapa como estudiante de doctorado | 4 | 4 | 9 | 7,50 | 2,38 | 7,07 |
| Bloque VI_Pregunta_4_Encuentro facilidad para hacer llegar o comunicar mis necesidades e inquietudes a los responsables del programa de doctorado en el que realizo mi tesis doctoral | 3 | 4 | 8 | 6,33 | 2,08 | 7,07 |
| Media del Bloque VI_FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (CAPD) | 5 | 1,00 | 9,00 | 5,93 | 3,39 | 7,07 |
| Bloque VII_Pregunta_1_El reconocimiento otorgado a las actividades formativas realizadas es apropiado | 4 | 5 | 8 | 7,00 | 1,41 | 6,93 |
| Bloque VII_Pregunta_2_Las actividades formativas y complementarias desarrolladas en el doctorado son útiles y de interés para mi futuro como investigador | 5 | 3 | 9 | 6,40 | 2,30 | 6,77 |
| Bloque VII_Pregunta_3_La carga de trabajo es adecuada a los objetivos de mi tesis doctoral | 5 | 4 | 9 | 6,40 | 1,82 | 7,05 |
| Media del Bloque VII_VALORACIÓN PERSONAL DEL DOCTORANDO | 5 | 3,50 | 8,67 | 6,37 | 1,92 | 6,87 |
| Bloque VIII_Pregunta_1_Con respecto a tu experiencia como investigador/a en formación, valora de 0 (muy negativo) a 10 (muy positivo) tu satisfacción general como Doctorando del programa | 5 | 5 | 9 | 7,20 | 1,48 | 7,23 |